

Најава | 23 јануари 2021

Запрен Единица 5 на АЕЦ Козлодуј

24 часа.bg**ВСИЧКО ЗА КОРОНАВИРУСА**

ВЕСТИ

МИСЛЕЊА

СПОРТ

РЕГИОНАЛНИ

ДИРЕКТОРИУМ

ПРЕРОДБА

ЗДРАВЈЕ

Анализи |

Интервјуа | Анкети | Цртан филм за анимација | Лично |

Еве ја целата одлука на Уставниот суд за Истанбулската конвенција

27.07.2018 13:00 часот; 24 часа онлајн 30616;



Фотографијата е од веб-страницата на Уставниот суд

РЕШЕНИЈА № 13

Софија, 27.07.2018 г.

УРЕДНИЧКИ КОМЕНТАР



Цица со вирусот, но мислам дека ќе живее со него

Уште малку и ќе биде година во заробеништво на коронавирусот. Човештвото многу му се допаднало, но колку и да се залажува дека е видлив неговиот крај, ќе мора да научи да живее со непријатната и опасна инфекција што зазема се повеќе територии. Крајот не е на повидок, иако вакцините внесоа светлина во тунелот

Уставен суд составен од: Борис Велчев - претседател, членови: Цанка Цанкова, Стефка Стоева, Румен Ненков, Кети Маркова, Георги Ангелов, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Маријана Карагиозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Тања Рајковска со учество на - протоколистката Гергана Иванова разгледана на затворена седница на 27 јули 2018 година, уставен случај № 3/2018, пријавен од судијата Анастас Анастасов.

Постапките се одвиваат по редослед на уметноста. 149, ст. 1, точка 4, предлог еден на Уставот на Република Бугарија (Уставот).

Случајот е инициран на 8 февруари 2018 година на иницијатива на 75 пратеници од 44-то Национално собрание. Уставниот суд беше согледан со барање да донесе одлука за усогласеност на меѓународниот договор склучен од Република Бугарија на 21.04.2016 година - Конвенцијата на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство (Конвенцијата), составена на 11.05.2011 година во градот Истанбул, со Уставот пред неговото ратификување.

Пратениците го истакнаа „социјалното и општествено значење на Конвенцијата, големиот јавен интерес и високиот степен на политичка вклученост на општеството“, што ги мотивираше да ја упатат работата до Уставниот суд. Подносителите наведуваат дека и позитивните и негативните

ЛИЧНО

Георги Марков: Не се откажувај, Доналд Трамп!

мислења за Конвенцијата биле добиени и продолжуваат да ги прима Националното собрание. Според пратениците, негативните мислења тврдат дека овој меѓународен договор воведува концепти некомпатибилни со бугарскиот јавен поредок и непознати во нашиот национален правен систем, бидејќи содржината на одредбите на Конвенцијата е различна од конвенционалната и традиционалната. Според барателите, во повеќето изразени негативни мислења, главните аргументи за непочитување на Уставот се во врска со одредбите од чл. 3, стр. „Ц“, чл. 12, § 1 и чл. 14, став 1 од Конвенцијата и изразите употребени во нив: „...“, социјално конструирани улоги „...“, стереотипни улоги „...“, како и изразот, „пол“ како објективни елементи на содржината на поимот, „пол“ „...“, во однос на тоа дали тие се компатибилни со Уставот, вклучително и одредбата од чл. 46, став. 1 од Основниот закон во контекст на дефинирање на „трет пол“ и создавање можност за истополови бракови.

Пратениците посочуваат дека споредбата на поимите и изразите употребени во Конвенцијата со содржината на уставните одредби и проценката за основаноста на усогласеноста со целите, содржината и природата на Конвенцијата со Уставот, вклучително и одредбата од чл. 46, став. 1 од Основниот закон за Република Бугарија е компатибилен со Уставот на земјата.

Со пресуда од 20.03.2018 година, судот го дозволи барањето за разгледување на основаноста и претставуваше заинтересирани институции во случајот, покани невладини организации и истакнати експерти во науката и практиката, на кои им даде можност да достават писмени мислења и правни мислења.

Мислењата од конституираните институции беа презентирани од претседателот на Република Бугарија, министерот за надворешни работи, министерот за правда, министерот за здравство и државната агенција за заштита на децата.

Мислењето на претседателот на Република Бугарија е на мислење дека Конвенцијата содржи концепти и изрази со нејасно значење, што дава основа за различни и контрадикторни толкувања, создава предуслови за товарот на овие концепти и изрази со „дополнително“ значење надвор од нивната позната и утврдена содржина, но пред сè - над јадрото на вредностите на бугарскиот устав. Според претседателот, товарот на поимот „пол“ со социјалните карактеристики што се користат во Конвенцијата не е во согласност со јасното разбирање содржано во Уставот за еднаквост помеѓу мажите и жените, за да се идентификува лицето како машко или женско (Чл. 6, став 2). Од Уставот, за доброволна заедница (браќа или не) помеѓу маж и жена, за семејство на кое му е доверено воспитание и образование на деца,

Министерот за надворешни работи смета дека „концептите, нормите и режимот на Конвенцијата се во целосна согласност со уставните принципи, норми и традиции“. Дава преглед на сегашното бугарско законодавство и постојните меѓународни правни определби и заклучува дека поимите „пол“, „социјално конструирани улоги“ и „стереотипни улоги“, позајмени од социологијата, не се нови ниту во доктрината за меѓународно право ниту во домашното право. на Република Бугарија. Министерот посочува дека, во контекст на Конвенцијата, терминот „пол“, заснован на двата пола, маж и жена, го зема предвид постоењето на социјално конструирани улоги, однесувања, активности и карактеристики што едно општество ги смета за соодветни за жените и мажите. Понатаму, се наведува дека во Објаснувачкиот извештај за Конвенцијата експлицитно се наведува дека поимот „пол“ не е наменет да ги замени поимите „жени“ и „мажи“ и дека Конвенцијата го користи и терминот „пол“, што покажува дека поимите „пол“ и „пол“ имаат независно значење. Во однос на обврските што ќе и произлезат на Република Бугарија од ратификувањето на Конвенцијата по нејзиното влегување во сила, мислењето тврди дека тие се целосно поврзани со специфицирање на мерките за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство во контекст на реализација на родовата еднаквост.

Мислењето на министерот за правда наведува дека Конвенцијата е целосно во согласност со Уставот и ја става пред сè и основно обврската за спречување и борба против насилството врз жените во поширока рамка за постигнување еднаквост меѓу жените и мажите.

Според своето мислење за случајот, министерот за здравство не зазел конкретна позиција. Од една страна, смета дека нема проблеми со разбирањето на концептот „секс“, како и со примената на одредбите од чл. 3, буква „в“, чл. 12, § 1 и чл. 14, став 1 од Конвенцијата, како главна карактеристика за утврдување на заштитата обезбедена со Конвенцијата е полот, а не друг од можниот женски и машки пол, што одговара на нивната биолошка дефиниција, како што е прифатено со Уставот, бугарскиот правен поредок и бугарската судска пракса. Од друга страна, според министерот, би имало проблем со примената на чл. 3, буква „б“, чл. 4, § 3, чл. 12, § 3, во кои има отстапување од принципот на биолошки два пола - машки и женски. Смета дека, заради значењето дадено во тие

Мислењето на Државната агенција за заштита на децата тврди дека рамковната природа на Конвенцијата треба да се земе предвид при проценка на нејзината усогласеност со Уставот и не е во ред да се користи само бугарски превод за целите на оваа проценка, што е неточно во многу точки, вклучително и во дефинициите на основните концепти. Зазема став дека е потребно да се ратификува Конвенцијата и нејзината усогласеност со Уставот.



Доналд Трамп се повлекува од претседателската функција во Велика Америка. Најголемата политичка жртва на корона вирусот, но на светската политичка сцена останува феноменот на Трампизмот. Не за глобализмот! Да за патриотизмот! Да за националниот суверенитет! Да за заштита на границите од илегални мигранти! Да за националниот идентитет

Прочитајте

Сè на денот

денес | Неделен | за месецот



Скандалот во Холандија има бугарска врска?



455 новоинфицирани со корона вирус - 5,9% од испитаните, 2256 биле излекувани



Експерт за пандемија: Најлошото може да се случи за 6-12 недели



Делјан Добрев: Со парите од Елена Јончева ќе го однесам семејството на патување



Дневниот промет на браќата Исмаил и Рамзи со лажните патки достигна 20 000 лева (фотографии)



Проф. Кантарчиев: Докажавме - 8 бугарски пациенти ја имаат новата англиска верзија на вирусот (ажурирано)

1 2 3 4 5

Согласно можноста што им беше укажана, невладините организации ги презентираа мислењата за случајот: Бугарска фондација за застапници за човекови права, Фондација асоцијација Анимус, Алијанса за заштита од родово насилство, Фондација фонд на бугарски жени и Институт за модерна политика .

Бугарската фондација за застапници на човековите права смета дека Конвенцијата е во согласност со одредбите и духот на Уставот, како и со сегашното законодавство за заштита од семејно насилство во Бугарија.

Фондацијата Асоцијација Анимус смета дека Конвенцијата е во согласност со Уставот и не прави никаква разлика од значењето во кое се користи „пол“ во бугарскиот устав, во законот за еднаквост на жените и мажите или во законот за заштита од дискриминација.

Алијансата за заштита од родово насилство е на мислење дека одредбите од Конвенцијата се усогласени со Уставот, не содржат непознати концепти во нашиот правен систем кои се различни од општо прифатените и традиционалните и не се компатибилни со бугарската јавност ред. и дека исполнувањето на обврските што произлегуваат од Конвенцијата за Република Бугарија е компатибилно со Уставот.

Фондацијата Бугарски фонд за жени зазема категоричен став дека Конвенцијата е во согласност со Уставот и, иако бара измени и дополнувања на бугарското законодавство во повеќе области, не претпоставува никакви измени и дополнувања на Основниот закон. Тој наведува дека она што се користи во уметноста. 3 (в) од Конвенцијата, терминот е погрешно преведен едноставно како „пол“, но всушност дефиницијата се однесува на поим кој ја означува социјалната, а не биолошката димензија на полот и во никој случај не влијае на редесфинирање на биолошкиот пол, и кој неточен превод доведе до збунетост во преводите на други клучни термини како што се „родово засновано насилство врз жените“ во чл. 3, буква „г“, „родово заснован идентитет“ во чл. 4, § 3, „нестереотипни родови улоги“ во чл. 14, став 1 од Конвенцијата.

Институтот за модерна политика смета дека Конвенцијата не е во согласност со Уставот, бидејќи чл. 3, буква „в“ и чл. 4, став 3 од Конвенцијата го кршат принципот на правна сигурност, кој е составен дел од владеењето на правото, бидејќи содржат концепти и изрази чија содржина не е јасна, прецизна и недвосмислена, со што се создава непредвидливост на правните последици и правилото на правото; Уметност 12 и чл. 14 од Конвенцијата не се во согласност со чл. 32, ст. 1, уметност. 47, ст. 1 и 2 од Уставот, како и достоинството на поединецот, како основна уставна вредност, прокламирана во преамбулата на Уставот; филозофијата на Конвенцијата не е во согласност со принципот на еднаквост и еднаков третман на жените и мажите,

Писменото правно мислење беше изразено од проф.д-р Пенчо Пенев, проф.д-р Пламен Киров и проф.д-р Даниел Валчев.

Проф. Д-р Пенчо Пенев тврди за недоследност на Конвенцијата со правниот систем утврден со Уставот на Република Бугарија. Според него, кога станува збор за „сексот“, бугарскиот Устав ги разбира неговите биолошки карактеристики - полот е биолошки определен, а човечката индивидуа е машка или женска. Според проф.д-р Пенев, перцепцијата на друга суштина, друга карактеристика на концептот на „пол“ ќе доведе до недопустливи противречности, бидејќи ќе има две паралелни и меѓусебно некомпатибилни суштини на истиот концепт, од кои едната се разликува од уставно утврдени. Проф. Д-р Пенев ја поткрепува и недоследноста на уметноста. 14 од Конвенцијата со чл. 47, ст. 1 од Уставот. Тврди дека Конвенцијата зазема едукативен пристап, вклучување на државата „на сите образовни нивоа“ и повикува на активно учество на другите образовни структури, како и на невладините организации и медиумите, што не е во согласност со чл. 47, ст. 1 од Уставот, кој го доделува воспитувањето на родителите, а не на државата или невладиниот сектор.

Проф. Д-р Пламен Киров останува на ставот дека Конвенцијата во некои нејзини текстови не е во согласност со уставните принципи и норми на Бугарскиот основен закон, како и дека влегува во остар судир со бугарскиот уставен идентитет. Според проф.д-р Киров уметност. 3, буква „в“ и чл. 4, став 3 од Конвенцијата не се во согласност со владеењето на правото, доколку нивното евентуално стапување во сила на Република Бугарија ќе создаде правна несигурност и судир со бугарскиот уставен идентитет, бидејќи тие содржат концепти („пол“) што се туѓи за бугарскиот уставен и правен систем, кои немаат јасна, прецизна и општо прифатена правна содржина, а кои би создале опасни последици за нашиот правен систем. Проф.д-р Киров исто така наведува дека чл. 12 и чл. 14 од Конвенцијата „контраст“ со содржината на чл. 32, ст. 1 и на уметноста. 47, ст. 1 и став. 2 од Уставот, бидејќи тие предизвикуваат недозволиво мешање во приватниот живот на граѓаните, обврзувајќи ја бугарската држава да преземе мерки за промена на социјалните и културните обрасци на однесување на бугарските граѓани со цел да се искорени „стереотипните улоги за мажи и жени“ без вториот на кој било начин вклучува акти на насилство, дискриминаторско однесување или кое било друго незаконско дело. Во исто време, се предвидува грубо мешање на државата, кршење на правата и одговорностите на родителите, запишани во Основниот закон, во воспитувањето на децата. со цел да се искорени „стереотипните улоги за мажи и жени“ без овие да бидат вклучени на кој било начин во акти на насилство, дискриминаторско однесување или какви било други незаконски дела. Во исто време, се

ПОСЛЕДНИ ВЕСТИ



AstraZeneca ја извести ЕУ дека ги намалува првите дози на вакцината за 60%



Броењето на гласачките ливчиња го потврди Лашет како лидер на партијата на Меркел



Друг 17-годишен Бугарин зеде поени за Европскиот куп во биатлон



И Бил Гејтс се вакцинира против коронавирусот



8,5% е пад на трансакциите со недвижности во 2020 година



Човечките ембриони се ранливи на коронавирусот во раните фази на развој



Нарцисоидна јеубомора и романтични врски

Места за кои многу туристи не слушнале

предвидува грубо мешање на државата, кршење на правата и одговорностите на родителите, запишани во Основниот закон, во воспитувањето на децата. со цел да се искорени „стереотипните улоги за мажи и жени“ без овие да бидат на кој било начин поврзани со насилство, дискриминаторско однесување или какви било други незаконски дела. Во исто време, се предвидува грубо мешање на државата, кршење на правата и одговорностите на родителите, запишани во Основниот закон, во воспитувањето на децата.

Проф.д-р Даниел Валчев смета дека одредбите од чл. 3, буква „в“ и чл. 4, став 3 од Конвенцијата не се во согласност со владеењето на правото запишано во преамбулата и во чл. 4 од Уставот. Според проф.д-р Валчев, ратификувањето на Конвенцијата би довело до вклучување во бугарскиот правен поредок на акт што содржи концепти со нејасно значење, сооднос и обем и е во судир со концептите веќе утврдени во правната и судската пракса. Тој исто така наведува дека постои претпоставка за дополнителни права и дополнителна заштита на лицата кои не се утврдени според објективни критериуми, туку во зависност од нивните тврдења за сопствените внатрешни искуства. Во поглед на што смета дека чл. 1, уметност. 2 и чл. 3 од Конвенцијата не се во согласност со принципот на еднаквост прокламиран во чл. 6 од Уставот. Проф. д-р Валчев, исто така, тврди за непочитување на одредбите од чл. 12, § 1 и чл. 14, став 1 од Конвенцијата со одредбата од чл. 47, ст. 2 од Уставот.

Уставниот суд смета дека е соодветно, пред сè, да се осврне на некои клучни точки во процесот на воспоставување на Конвенцијата и нејзините суштински карактеристики како меѓународен правен инструмент за борба против насилството врз жените и семејното насилство, кои се релевантни за понатамошно разгледување на пресуда. за основаноста на барањето.

Според Конвенцијата, автентичниот текст на Договорот е на англиски и француски јазик, и двата текста се подеднакво автентични. Оценката на Уставниот суд, во постапките по чл. 149, ст. 1, точка 4, предлог еден од Уставот, за усогласеност на склучениот меѓународен договор со Уставот пред неговото ратификување, треба да се направи врз основа на преводот на текстот на Конвенцијата на бугарски јазик, претставен во случајот од Совет на министри на Република Бугарија. Овој текст на бугарски јазик ќе се користи за парламентарни дебати при поднесување на нацрт-закон за ратификација до Националното собрание, овој текст ќе биде објавен во Државниот весник по евентуалното ратификување на Конвенцијата и врз основа на тоа, следните обврски според меѓународниот договор за Република Бугарија. „

Борбата против насилството врз жените е основно прашање за Европа и дел од основните вредности на Европа. Од 90-тите години на минатиот век, Советот на Европа, а особено неговиот Управувачки комитет за еднаквост меѓу жените и мажите (ЦДЕГ), постојано работи на поддршка на заштитата на жените од насилство. Првата сеопфатна стратегија за спречување на насилство врз жените беше усвоена во 2002 година. Препорака „Рес (2002) 5“ на Комитетот на министри до земјите-членки за заштита на жените од насилство. Парламентарното собрание на Советот на Европа зазеде силен политички став против сите форми на насилство врз жените, усвојувајќи голем број резолуции и препораки за различните форми на насилство врз жените. Во 2008 г. Комитетот на министри на Советот на Европа формира Специјална комисија за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство (CAHVIO) со мандат да развие законски обврзувачки стандарди за покривање на овие две области - насилство врз жени и семејно насилство. Во 2011 година, напорите на Советот на Европа кулминираа во нацрт-конвенцијата подготвена од CAHVIO за да се обезбеди заштита на жените од сите форми на насилство и за спречување, гонење и елиминирање на насилството врз жените и семејното насилство (чл. 1, став 1 (а) од Конвенцијата).

Конвенцијата на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство е првиот сеопфатен меѓународен договор што има за цел да воспостави стандарди врз основа на кои државите можат да го усогласат своето домашно законодавство за ова прашање. Конвенцијата експлицитно го дефинира насилството врз жените како кршење на човековите права и форма на дискриминација врз жените. Вклучува специфични одредби насочени кон унапредување на родовата еднаквост и статусот на жените во општеството. Овие законски обврзувачки обврски (чл. 4, чл. 6, чл. 12, чл. 14) се очекува да дадат нов поттик за постигнување еднаквост меѓу жените и мажите на национално ниво и да ја зајакнат заедничката цел за недискриминација на жените.

Паралелно со политиката на Советот на Европа за заштита на жените од родово засновано насилство и недискриминација врз жени, Советот на Европа, во повеќе акти, ги повика земјите-членки на Советот на Европа изрично да забранат дискриминација заснована врз за „родовиот идентитет“. „(родов идентитет) во нивното национално законодавство за антидискриминација, како и да го вклучат прашањето за човековите права на, трансродовите лица “во делокругот на делување на националните институции за човекови права, со експлицитно повикување на атрибутот „родов идентитет“ како форма на дискриминација на жените.

Во 2010 година, Комитетот на министри на земјите-членки на Советот на Европа ја усвои Препораката CM / Res (2010) 5 за мерките за борба против дискриминацијата врз основа на сексуална ориентација или родов идентитет. Според Препораката, земјите-членки на Советот на Европа треба да преземат соодветни мерки за да обезбедат целосно правно признавање на



12 факти за машките тела што жените не ги знаат



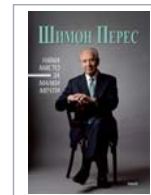
Поръчай книга



История на българите том IV (История на българската дипломация)
Веселин Трайков, Емил Александров, Витка Тошкова, Людмил Спасов
Цена: 49.99



Български хроники - том III
Стефан Цанев
Цена: 14.99



Няма място за малки мечти
Шимон Перес
Цена: 30.00

промената на полот на една личност во сите области од животот, особено со тоа што ќе се дозволи промена на името и полот во официјалните документи. транспарентен и достапен начин. Земјите-членки треба да ги преземат сите неопходни мерки за да се осигурат дека, откако ќе заврши смената на полот и ќе биде законски признато, правото на лицата да се ожени со лица од спротивниот пол на нивниот нов пол е ефикасно загарантирано.

Во 2014 година, Советот на Европа формираше структура посветена на прашањата за сексуална ориентација и родов идентитет. Покрај тоа, Секретаријатот на Советот на Европа формира Работна група за сексуална ориентација и родов идентитет, исто така формирана во 2014 година. Структурата им помага на земјите-членки во спроведувањето на ЛГБТ препораките на Комитетот на министри.

Во април 2015 година, Парламентарното собрание на Советот на Европа донесе одлука против дискриминација на „трансродовите луѓе во Европа“ (Резолуција 2048 (2015 година), Дискриминација на трансродовите луѓе во Европа). Резолуцијата и поврзаниот извештај се однесуваат на различни форми на дискриминација, вклучително и тешкотии при пристап до вработување, домување и здравствени услуги. Во резолуцијата, исто така, се нагласува дека Собранието е загрижено за кршењето на основните права, особено правото на приватност и физичкиот интегритет, со кои се соочуваат трансродовите лица во правната постапка за правно признавање на нивниот пол и недопуштеноста на утврдените барања како што се стерилност, развод, дијагноза на ментална болест, хирургија и други медицински третмани.

Во 2015 година, Советот на Европа објави прирачник за правната страна на промената на полот и заштитата на човековите права на „трансродовите“ лица, според кој „родов идентитет“ значи: „длабоко почувствувано внатрешно и индивидуално чувство за кое било лице за секс што може или не одговара на полот утврден при раѓање, вклучувајќи лични чувства за телото, како и други форми на изразување на половите, вклучувајќи облека, говор и манири.

Горенаведеното јасно ја покажува врската помеѓу политиката на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените, како форма на дискриминација на жените врз основа на пол и заштита на одредени права на „трансродовите“ лица.

Уставниот суд на Република Бугарија ги оцени аргументите во барањето на пратениците, во мислењата изразени од институциите и невладините организации, во доставените писмени правни мислења и писмените докази прифатени во случајот. Со цел да донесе одлука за уставноста на Конвенцијата, Судот, разгледувајќи ги целите на Конвенцијата, општите и специфичните принципи, дефиниции и политики усвоени во нив и одредбите на Конвенцијата во врска со нив и нивно поврзување, следното:

Конвенцијата на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство е првиот договор во Европа за воспоставување на сеопфатна правна рамка за заштита на жените и девојчињата од сите форми на насилство и за спречување, гонење и елиминирање на насилството врз нив, вклучително и домашно насилство. Конвенцијата го става елиминацијата на насилството врз жените во поширокиот контекст на постигнување вистинска еднаквост помеѓу жените и мажите, со што се препознава насилството врз жените како форма на дискриминација. Ја изразува волјата на договорните држави да ги применуваат општите принципи на заштита на човековите права на жени и девојчиња жртви на насилство, како и на жртви на семејно насилство.

Преамбулата на Конвенцијата ја декларира волјата на земјите-членки на Советот на Европа и другите потписнички да создадат „Европа ослободена од насилство врз жени и семејно насилство“. За таа цел, Конвенцијата ја афирмира врската помеѓу постигнување на родова еднаквост и елиминирање на насилството врз жените. Врз основа на оваа премиса, тој ја препознава „структурната природа“ на насилството врз жените и дека тоа е манифестација на историската нееднаквост меѓу мажите и жените. Конвенцијата постојано тврди дека насилството врз жените не може да се отстрани без да инвестира во родова еднаквост и дека само реалната (фактичка и правна) родова еднаквост и промената на ставовите можат навистина да го спречат ваквото насилство.

Во уметноста. 1 од Конвенцијата ги прогласува своите цели. Во став 1 се споменува како специфична цел на Конвенцијата заштитата на жените од сите форми на насилство, како и спречувањето, гонењето и елиминирањето на насилството врз жените и семејното насилство. Во согласност со признанието во преамбулата дека постои врска помеѓу искоренувањето на насилството врз жените и постигнувањето на де факто и правната еднаквост меѓу половите, се наведува дека Конвенцијата ќе придонесе за елиминирање на сите форми на дискриминација против жените и промовираат вистинска еднаквост меѓу жените и мажите. Оваа одредба ја одразува потребата за сеопфатен пристап кон заштитата и помошта на сите жртви на насилство врз жени и семејно насилство.

Така, декларираните цели на Конвенцијата целосно одговараат на основните уставни принципи на Република Бугарија. Преамбулата на Уставот ја нагласува лојалноста на бугарскиот народ кон универзалните човечки вредности, меѓу кои експлицитно се споменуваат хуманизмот, еднаквоста,

правдата и толеранцијата. Правата на поединецот, неговото достоинство и безбедност се издигнати на врвно уставно начело. Еднаквоста е меѓу основните принципи на сегашниот бугарски Устав. Воведена е изречна уставна забрана за каква било дискриминација заснована на „пол“ (член 6, став 2 од Уставот). Освен како принцип, еднаквоста во достоинството и правата се прокламира и како својствено човеково право во Основниот закон. Во голем број уставни одредби тој е конкретизиран и е вграден во содржината на одредени основни права и слободи.

Уставниот суд смета дека, и покрај нејзините неоспорни позитивни аспекти, Конвенцијата е внатрешно контрадикторна и оваа противречност создава два слоја во неа. Така, содржината на некои од нејзините одредби ги надминува декларираните цели на Конвенцијата и нејзиниот наслов.

Во уметноста. 1, § 1 (а) и (б) од Конвенцијата, со цел да се дефинира предметот на заштита од сите форми на насилство и дискриминација, се користи терминот „жени“, кој несомнено се заснова на биолошкото разбирање на полот. Во исто време во уметноста. 3, буквата „в“ меѓу правните дефиниции на Конвенцијата (англиски и француски) се појавува терминот „пол“ / „жанр“, преведен на бугарски јазик како „пол“ со следнава содржина: „социјално конструирани улоги, однесувања, активности и карактеристики, кои одредено општество ги смета за соодветни за жени и мажи“. Само во обезбедувањето на уметноста. 4, став 3 од Конвенцијата, терминот „пол“ е преведен на бугарски јазик како „пол“. Во Конвенцијата, термините „пол“ / „пол“ и „пол“ („пол“, „пол“) се присутни рамно до рамно, бидејќи социјалниот пол се појавува меѓу знаците за недискриминација според чл. 4, § 3 заедно со биолошки утврдениот родов атрибут - „пол, пол ...“ / „пол, жанр...“. Така, сексот како биолошка категорија („пол“), но исто така и сексот како општествен конструкт („пол“), условен од субјективните перцепции и идеи на индивидуата и општеството за улогата на мажите и жените, се одгледуваат во автономна и еднакви категории на Конвенцијата со сопственото правно постоење. Терминот „жанр“ е присутен во Конвенцијата како посебна категорија од полот како биолошко лице. Конвенцијата ги одделува биолошките и социјалните димензии на полот и го надминува погледот на сексуалната бинарна група на човечки видови. Со посочената во уметноста. 3, буквата „в“ значи „пол“ станува основен, носечки концепт, што го одредува значењето на другите поими употребени во Конвенцијата засновани врз овој концепт. Доказ за независната улога на поимот „пол“ / „жанр“ („пол“) се многу одредби од Конвенцијата, кои содржат изрази засновани на овој концепт - чл. 2, § 2, чл. 4, § 3, чл. 6, чл. 14, чл. 18, чл. 49, § 2, чл. 60, § 2 и § 3 од Конвенцијата. „Пол“ се користи во изразите: „родова еднаквост“ (преамбула - „родова еднаквост“), „родово засновано насилство“ (преамбула, чл. 2, 3, 4, 14 - „родово базирано насилство“), „Родов идентитет“ (чл. 4, став 3 - „родово чувствителен идентитет“), „родово чувствителни политики“ (чл. 6 - „родово чувствителни политики“), „родова перспектива“ (чл. 6 - „родово заснована перспектива“, „нестереотипирани родови улоги“ (чл. 14 - „нестереотипирани родови улоги“), „Родово разбирање за насилството“ (чл. 18, 49, став 2 - „барање за азил врз основа на пол“), „60“ - „барање за азил засновано врз род“, „толкување чувствително на пол“ (чл. 60, став 2) - „постапки за толкување чувствителни на пол“, „процедури за прием чувствителни на пол“ (чл. 60, став 3 - „постапки за азил чувствителни на пол“). Овие изрази, во зависност од толкувањето, можат да доведат до различни и контрадикторни сфаќања за филозофијата на Конвенцијата. Тоа е првиот меѓународен договор потпишан од Република Бугарија во кој е дадена ваква дефиниција за терминот „пол“ (член 3, буква „в“ од Конвенцијата). „Родово чувствително толкување“ (чл. 60, став 2 - „родово чувствителни постапки за прием“), (чл. 60, став 3 - „постапки за азил чувствителни на пол“) Овие изрази, во зависност од толкувањето, можат да доведат до различни и контрадикторни сфаќања за филозофијата на Конвенцијата. Тоа е првиот меѓународен договор потпишан од Република Бугарија во кој е дадена ваква дефиниција за терминот „пол“ (член 3, буква „в“ од Конвенцијата). „Рент-чувствителна интерпретација“ (чл. 60, став 2 - „постапки за толкување чувствително на пол“), „постапки за прием чувствителни на пол“ (чл. 60, став 3 - „постапки за азил чувствителни на пол“). Овие изрази, во зависност од толкувањето, можат да доведат до различни и контрадикторни сфаќања за филозофијата на Конвенцијата. Тоа е првиот меѓународен договор потпишан од Република Бугарија во кој е дадена ваква дефиниција за терминот „пол“ (член 3, буква „в“ од Конвенцијата).

Одредбата од чл. 4, став 3 од Конвенцијата бара од страните да ги применуваат одредбите на Конвенцијата, особено мерките за заштита на правата на жртвите „... без никаква дискриминација заснована на пол, социјален пол, раса, боја, јазик, религија, политичка или друга верувања, национално или социјално потекло, припадност на национално малцинство, имотна состојба, раѓање, сексуална ориентација, идентитет заснован на пол, возраст, здравје, попреченост, брачен статус, статус на мигрант или бегалец или друг статус“. Според § 53 од Објаснувачкиот извештај за Конвенцијата што го придружува нејзиното основање, и во светло на обемената судска пракса на Европскиот суд за човекови права според чл. 14 од Европската конвенција за заштита на човековите права и основните слободи, списокот под чл. 4, § 3 е значително проширен бидејќи треба да обезбеди заштита од дискриминација по повеќе основи на голем број ранливи групи. Според извештајот, оваа категорија вклучува и луѓе кои не го исполнуваат она што општеството го дефинирало како припаѓа на категориите „мажи“ и „жени“.

Иако не ги регулира конкретно правата на самите „трансродови луѓе“, Конвенцијата е исто така првиот меѓународен договор потпишан од Република Бугарија, кој експлицитно го вклучува атрибутот „родово заснован идентитет“ во чл. 4, § 3 како основа за недискриминација. Треба да се

нагласи дека терминот „родов идентитет“ не се однесува на „полот“ како биолошка категорија, туку на „полот“ („пол“). Во смисла вградена во дадената дефиниција на поимот во чл. 3 (в) од Конвенцијата. Конвенцијата не дефинира „родов идентитет“ („родов идентитет“). Објаснувачкиот извештај за Конвенцијата (§ 53) го дефинира „родовиот идентитет“ како што следува: „Одредени групи индивидуи исто така може да се соочат со дискриминација врз основа на нивниот родов идентитет, што едноставно значи дека полот со кој се идентификуваат не е во согласност со полот што им е доделен при раѓањето. Ова вклучува одредени категории на лица, како што се трансродови лица, трансвестити, трансвестити и други групи на луѓе кои не одговараат на она што општеството го дефинира како припаѓа на категоријата „мажи“ или „жени“.

Во отсуство на дефиниција за поимот „родов идентитет“ во Конвенцијата, неговата содржина треба да се разбере не само преку Објаснувачкиот извештај, туку и во светло на политиката на Советот на Европа за заштита на одредени права на „трансродовите“ лица. Горенаведените акти на Советот на Европа се против дискриминација и насилство врз основа на сексуална ориентација и родов идентитет несомнено служат за разјаснување на значењето на поимите „пол“ и „родов идентитет“. „Врз основа на пол“) во контекст на Советот на Пристапот на Европа кон промовирање на разбирањето дека биолошките и социјалните димензии на полот не се неразделно поврзани и постојат независно од способноста на луѓето да имаат родово самоопределување,

Анализата на поимите „пол“ преведени на бугарски јазик еднаш како „пол“ и втор пат како „социјален пол“ и „родов идентитет“ / „l'identite de жанр“ преведени на бугарски јазик како „идентитет, заснован на пол“ дека концептите се поврзани и треба да се разбираат меѓусебно. Терминот „жанр“ со содржина „социјално конструирани улоги, однесувања, активности и карактеристики што одредено општество ги смета за соодветни за жени и мажи“ одразува одредени социјални и културни идеи за мажите и жените изградени во одреден момент на општеството. Овие поими се развиваат до степен до кој поновите можат да ги исклучат постарите, како што е дека полот е биолошки определен. Од оваа гледна точка, биолошки маж може да има женски пол или обратно. Ова доведува до можност поединецот да избере по своја волја поинаков „родово заснован идентитет“, кој можеби не се совпаѓа со биолошкиот. Ова разбирање изразува аспекти на „родовата идеологија“ - збирка идеи, верувања и верувања кои биолошки утврдени родови карактеристики се ирелевантни, а важни се само родовата самоидентификација.

Недостатокот на заедничко разбирање на концептот на „род“ / „жанр“ е илустриран и со активната јавна и политичка дискусија за прашањето „за“ или „против“ родово идеологија, што трае повеќе од двајца децении во десетици земји.

Како што споменавме, Конвенцијата користи два поима за секс - „пол“ и „пол“. Кога го воведува изразот „родово заснован идентитет“, тој произлегува од идејата дека социјалната димензија на полот е независна од биолошката. Оддалечувањето од концептот на „секс“ како биолошка карактеристика - маж / жена ја оддалечува Конвенцијата од наведените цели за заштита на жените од сите форми на насилство. Внатрешната противречност во Конвенцијата е очигледна кога се споредуваат прогласените во чл. 1 цели на Конвенцијата и нејзиниот наслов со дефиницијата за „пол“, дадени во Конвенцијата. Покрај тоа, самата дефиниција на поимот „пол“ би била непотребна доколку наведената цел на меѓународниот договор навистина одговараше на нејзиниот наслов „спречување и борба против насилството врз жените“. Оваа двослојна природа на идејниот апарат,

Правната еднаквост меѓу половите е прокламирана на уставно ниво во чл. 6, ст. 2 од Основниот закон. Тоа не значи еднаков третман на двата пола, но бара разгледување на биолошките карактеристики и разликите меѓу нив. Полот е меѓу експлицитно утврдените во чл. 6, ст. 2 од Уставот, знаци врз основа на кои не се дозволени привилегии или ограничувања во правата (одлука № 1 од 27.01.2005 година според списите на предметите № 8/2004). Уставниот текст го разгледува биолошкиот пол како концепт со јасна правна содржина. Ова е потврдено и со дискусијата за одредбата како дел од нацрт Уставот „... за еднаквост меѓу мажите и жените“ (Записник од состаноците на Комисијата за изготвување на Уставот на Бугарија од 13.02.1991 и 10.06.1991).), како и од практиката на Уставниот суд во толкувањето на чл. 6, ст. 2,

Уставот и целото бугарско законодавство се градат врз разбирање на бинарното постоење на човечкиот вид. Всушност, Уставот недвосмислено ја согледува социјалната димензија на родот во интеракција со биолошки утврдената - чл. 47, ст. 2 од Основниот закон. Во споменатата уставна одредба биолошкиот пол „жена“ е поврзан со социјалната улога - „мајка“, со „раѓање“, со „акушерска грижа“. Накратко, терминот „пол“ го користи уставниот законодавец како единство на биолошки определеното и социјално конструираниот. Социјалната димензија во Уставот не создава социјален пол независен од биолошкиот, како што е предвидено во Конвенцијата.

На меѓународно правно ниво, разбирањето на полот како единство на биолошка и социјална димензија е заведено во Римскиот статут на Меѓународниот кривичен суд (објавено - СГ, број 68 од 16.07.2002 година). Според одредбата на уметноста. 7, ст. 3 од Римскиот статут: „За целите на овој статут, терминот „пол“ значи двата пола, маж и жена, во контекст на општеството. Терминот „секс“ нема друго значење освен наведеното “.

Традиционално, човечкото општество е изградено на родово бинарно, т.е. постоење на два спротивни пола, секој задолжен за специфични биолошки и социјални функции и одговорности. Биолошкиот пол се одредува со раѓање и е основа на граѓанскиот секс. Важноста на граѓанскиот секс во правната регулација на социјалните односи (браќ, родителство) бара јасност, неспорна, стабилност и безбедност.

Уставната дефиниција за браќ, како и секогаш присутна во бугарската правна традиција, е содржана во одредбата од чл. 46, став. 1, што го дефинира како „доброволна заедница помеѓу маж и жена“. Уставната рамка на браќот се заснова на разбирање на постоењето на два биолошки утврдени пола - машки и женски. Дефинирајќи го браќот како доброволна заедница помеѓу маж и жена, Уставот го покренува различниот биолошки пол како императив за оние кои се венчаат. Разбирањето на браќот како врска помеѓу маж и жена е длабоко вкоренето во бугарската правна свест и во оваа смисла е основа на уставната рамка.

Наспроти ова уставно разбирање на полот како биолошка категорија, концептот на „пол“ како социјален конструкт е присутен во Конвенцијата одделно и заедно со концептот на „пол“. Како што е наведено, оваа ситуација го оддалечува опсегот на Конвенцијата од наведените цели за заштита на жените и отвора простор за нејзина контрадикторна примена, што е спротивно на владеењето на правото во формална смисла (член 4, став 1 од Уставот) .)

Конвенцијата го отвора патот за воведување на концептите „род“ и „родово заснован идентитет“, со оглед на дефиницијата дадена во чл. 3, буква „в“, во бугарскиот правен систем. Барањата од чл. 4, став 3 од Конвенцијата ќе бара во Република Бугарија да воспостават постапки со кои се обезбедува правно признавање на полот различен од биолошкиот, во спротивност со Уставот.

Принципот на владеење на правото е присутен во практиката на Уставниот суд со позната и утврдена содржина, комбинирајќи формални и материјални аспекти. Денес во европскиот правен простор широко се споделува разбирањето за владеењето на правото, што ги вклучува и принципот на правна сигурност - формалниот и принципот на материјална правда - материјалниот елемент (одлука № 1 од 27.01.2005 година според Кодексот на Граѓанска постапка № 8/2004).

Владеењето на правото во формална смисла (состојба на правна сигурност) бара содржината на правните концепти да биде јасна и недвосмислена. Редоследот на правна сигурност и предвидливост го исклучува постоењето на две паралелни и меѓусебно исклучувачки поими за „пол“. Ратификувањето на Конвенцијата би довело до воведување во националниот правен поредок на концепт што е спротивен на уставно утврдениот.

Принципот на владеење на правото е основа на воспоставениот уставен поредок. Постапката според чл. 149, ст. 1, точка 4, предлог еден од Основниот закон гарантира воведување во националниот правен систем на вредносните достигнувања на меѓународната заедница за зачувување на јадрото на вредностите утврдени со Уставот.

Конвенцијата, дефинирајќи го „полот“ како социјален конструкт, всушност ги релативизира границите на двата пола, машки и женски, како што се биолошки утврдени. Меѓутоа, ако општеството ја изгуби способноста да прави разлика помеѓу жена и маж, борбата против насилството врз жените останува само формална, но неизвршна обврска.

Уставниот суд смета дека Конвенцијата, поради одредбите од чл. 3, буква „в“ и од чл. 4, § 3, кои се однесуваат на значењето на меѓународниот договор во целост, не е во согласност со Уставот. Токму во врска со овие одредби Конвенцијата не дозволува резерви. Според чл. 78, став 1 од меѓународниот договор: „Не смее да се прават резерви на ниту една одредба од оваа Конвенција, освен оние предвидени во ставовите 2 и 3“. Уставниот суд потенцира дека овој меѓународен договор еднаш ратификуван, објавен и стапуван на сила за Република Бугарија, во согласност со чл. 5, ст. 4 од Основниот закон, ќе бидат вклучени во домашното право и ќе се применуваат со приоритет во однос на националното законодавство, кое е во спротивност со него (одлука № 7 од 02.07.1992 година за списите на предметот № 6/1992).

Од наведените причини и врз основа на уметноста. 149, ст. 1, точка 4, предлог еден од Уставот, судот

РЕШЕНО:

Конвенцијата на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство, составена на 11 мај 2011 година во градот Истанбул, потпишана од Република Бугарија на 21 април 2016 година, не е во согласност со Уставот на Република Бугарија

Одлуката беше усвоена со осум гласа.

Судиите Румен Ненков, Георги Ангелов, Константин Пенчев и Филип Димитров ја потпишаа одлуката со спротивно мислење.

Претседавач: Борис Велчев



Венелина Гочева: Благодарам! Читател, имаш смисла што правиме!

ОПРЕМЕН ОД 

[Претплата за печатено или електронско „24 часа“, како и за други изданија на Медиа Груп Бугарија.](#)

ДРУГО ОД МИСЛЕЊА



Нашиот пат кон Европа не поминува низ Босфор или Скопје, туку преку Белград



Аманда Горман - поетите носат Прада

Вашето видео за „24 часа“ -

„Колење на имунизација“: Прво

ПОКАЖИ ПОВЕЌЕ

ПОСЛЕДЕН ОД **MY CITY TREND**

Куче куца од симпатијата кон сопственикот со скршена нога (Видео)



Семејството на Вил Смит - најомразено во Холивуд



КОВИД-19 не го спречи Jordanпордан да освои дијамант и 33 златни медали во



Кој гласаше на 60-тата анкета „Фудбалер на годината“

ПОСЛЕДЕН ОД **МИЛА**

Нарцисоидна јеубомора и романтични врски



Места за кои многу туристи не слушнале



12 факти за машките тела што жените не ги знаат



Неверојатни придобивки за убавина од кора од банана

ВИДЕО СОДРЖИНА



Проф. Кантарциев: Докажавме - 8 бугарски пациенти ја имаат новата



Експерт за пандемија: Најлошото може да се случи за 6-12



Скандалот во Холандија има бугарска врска?



Министерството за образование и наука и Министерството за здравство

Ја сакаме шегата на Богдан Томов

Национални клишеа во пандемија: како убедуваме некого да се вакцинира? 'Му велите на Англичанецот: господа се вакцинираат; - на Германецот: има наредба да се ...

www.24chasa.bg

Почина актерката Натали Делон, поранешната на Ален Делон

Поранешната сопруга на актерот Ален Делон, Натали Делон, почина на 79-годишна

„168 часа“: Зошто ја криеја Десислава Радева и сестрата на Ким Јонг Ун?

Две иконски дами исчезнаа скоро истовремено од јавниот простор - Десислава Радева и Ким Јо Чен, сестра на Ким Јонг Ун. Првиот ја изненадува само Бугарија со својата ...

Навални ја покажа огромната палата на Путин, 39 пати поголема од Монако

Видеото открива круг на корупција околу рускиот лидер кој според опозицијата ја ограбил земјата и го направил Путин најбогат човек Владимир Путин поседува луксуз...

Виктор Димчев: Го слушав Христо Иванов како лаже и брише утрово

Го слушав Христо Иванов како лаже и се колне утрово на БТВ. Ова го напиша фотографот и ТВ-продуцент Виктор Димчев на Фејсбук. Еве што вели тој: Во врска со ...

Марковски за казната за Викторио Александров: Бруто спонтан абортус на правдата

Бруто спонтан абортус на правдата. Вака ја одреди адвокатот Марин Марковски пред БТВ 20-годишната казна за Викторио Александров, која ја уби сопругата Дарина ...

Јаболко торта со бисквити какао

www.24chasa.bg

Актерка Ања Пенчева: Мариус Донкин ми го спаси животот

"Мариус Донкин ми го спаси животот, за што секогаш ќе бидам благодарен. Тоа се случи еднаш пред да излезам на сцената, кога ми препишаа доксицилин и го зедев пред ...

Скандалот во Холандија има бугарска врска?

www.24chasa.bg

Кантарџиев: 8 бугарски пациенти ја имаат новата варијанта на вирусот

www.24chasa.bg

Фудбалерот Марио Метушев е осуден на 20 години затвор

Поранешниот фудбалер на Гоце Делчев Марио Метушев беше осуден на 20 години затвор под строг режим на издржување. Пресудата е изречена од советот на окружни...

Обвиняемиот за смъртта на Милен Цветков: Опустошен съм след публикация в "168 часа"

Не познаваме младежа и никога умишлено не сме искали или опитвали да накърним доброто му име, да го "опустошим" или "сринем". Затова му се извиняваме Дадохме ...

Радио Китай: Защо водещите западни медији колективно премълчават за смъртните случаи на ваксинирани с ваксината на Пфайзер?

www.24chasa.bg

Томислав Дончев се подигра на стратегическия документ на Радев

www.24chasa.bg

This Is Why Your Cat Kneads

YourDailySportFix | Sponsored

Домашни хитрини: Как да изчистим по-лесно 5 труднодостъпни места

www.24chasa.bg

Гадателката на Берлускони: 6 партии ще влезат в парламента

www.24chasa.bg

At 74, Dolly Parton Lives In This Modest House

Life Indigo | Sponsored

Мобилна
верзија[Тимот](#)[Контакти](#)[За нас](#)[Услови на употреба](#)[Претплата](#)[Рекламирање](#)[MGB](#) [24 часа](#) [Бугарски земјоделец](#) [168 часа](#) [Бугарија денес](#) [Mila.bg](#) [24 Health](#) [Mama24.bg](#) [dotbg.bg](#) [High Club](#) [Memory](#) [mentrend.bg](#) [gradina24.bg](#)

© 2012 Сите права се задржани 24 часа - Репродукција во целина или во делови на материјали и публикации без претходна согласност од уредниците; Член 24 став 1 точка 5 од Законот за административни прекршоци не се применува; неовластената употреба е поврзана со исплата на надоместок од страна на корисникот за повредени авторски права, чиј износ ќе го утврди редакцијата.

дизајн од: ilyan.com